

PRUEBA DE PERIODO 3 FILOSOFÍA GRADO 9°

1 El renunciamiento hace del sabio su propio dueño, nada le puede conmovir porque el imperio que ejerce sobr/e sí mismo es total, sabe vivir en sociedad y consigo mismo. Por ello, desconfiará del amor y de los asuntos públicos. Para Antístenes, el matrimonio es necesario para la propagación de la especie, pero no constituye un acto de importancia considerable. En cuanto a los asuntos públicos, señalaba que el sabio no vive según leyes escritas sino según la virtud. Se le preguntó hasta qué punto debía uno mezclarse en los asuntos públicos y contestó: "como cuando uno se aproxima al fuego: demasiado lejos tendréis frío, demasiado cerca os quemareis". Rogó un día a los atenienses que decretaran que los caballos se denominaran asnos, como creyeron que se había vuelto loco, les señaló que también denominaban "generales" a individuos elegidos, completamente ineptos.

BRUN, Jean

Historia de la filosofía

1. Antístenes sostenía que el matrimonio no era:

- A) social
- B) consistente
- C) imprescindible
- E) tradicional

2 **Lograr el dominio de la sabiduría supone fundamentalmente:**

- A) combatir las leyes escritas
- B) fusionar la virtud con la política
- C) poseer un cúmulo de conocimientos
- D) orientarse sobr/e la base de principios morales

3 **En el fragmento se recomienda que el sabio:**

- A) debe abstenerse de la procreación
- B) debe ser cauto frente a la virtud
- C) debe mostrar predilección por el amor
- D) no debe desentenderse de la política

La ironía de Antístenes apuntaba a:

4

- A) moralizar a la juventud ateniense
- B) evidenciar su doctrina sobr/e la política
- C) expresar su desacuerdo con la democracia
- D) hacer notar la incapacidad de las autoridades

¿Qué disciplinas se relacionan con el contenido del texto?

5

- A) La ciencia y la filosofía
- B) La sociología y la política
- C) La filosofía y la educación
- D) La ética, la política y la filosofía

6 Hasta ya, he escrito esto porque me importa probarle que no fui tan culpable en el destrozó insalvable de su casa. Dejaré esta carta esperándola, sería sórdido que el correo se la entregara alguna clara mañana de París. Anoche di vuelta los libr/os del segundo estante; alcanzaban ya a ellos, parándose o saltando; royeron los lomos para afilarse los dientes no por hambr/e, tienen todo el trébol que les compro y almaceno en los cajones del escritorio. Rompieron las cortinas, las telas de los sillones, el borde del autorretrato de Augusto Torres, llenaron de pelos la alfombr/a y también gritaron, estuvieron en círculo, como adorándome, y de pronto gritaban, gritaban como yo no creo que griten los roedores de orejas largas.

He querido en vano sacar los pelos que estropean la alfombr/a, alisar el borde de la tela roída, encerrarlos de nuevo en el armario. No tuve tanta culpa, usted verá cuando llegue que muchos de los destrozos están bien reparados con el cemento que compré en una casa inglesa, yo hice lo que pude para evitarle un enojo.

CORTÁZAR, Julio

Bestiario Carta a una señorita en París

6. Según el autor, los destrozos fueron causados por:

- A) los conejos
- B) el autor mismo
- C) el autor de la carta
- D) el dueño de la casa

Una idea incompatible con el fragmento sería:

7

- A) los roedores gritaban de modo extraño
- B) el autor de la carta no recurrió al correo
- C) las cortinas y los sillones sufrieron daño
- D) los conejos royeron los libr/os para alimentarse

8 El autor escribe la carta con la intención de:

8

- A) disculpar a los extraños roedores
- B) justificar los daños que causó
- C) resaltar la mansedumbre de las mascotas
- D) manifestar su relativa culpabilidad por los destrozos

9 La expresión: "sería sórdido que el correo se la entregara alguna clara mañana de París", evidencia:

9

- A) el carácter inefable de los sucesos ocurridos en su casa
- B) la casi imposibilidad de que la carta llegue a su destino
- C) la insuficiencia de una carta para explicar los destrozos
- D) la consideración que el autor tiene por el destinatario