

	INSTITUCIÓN EDUCATIVA HÉCTOR ABAD GÓMEZ		
	Proceso: GESTION CURRICULAR	Código	
Nombre del Documento: PLAN DE MEJORAMIENTO		Versión 01	Página

ÁREA: FILOSOFÍA			
ESTUDIANTE:			
PERIODO: TERCERO	GRADO: SEXTO	GRUPO:	FECHA:NOVIEMBRE 2018

Causar sufrimiento a otras personas

Dos situaciones nos llevan a provocar sufrimiento a otra persona, a ser violentos, a golpearles. En la primera situación, perdemos la dimensión del reconocimiento del otro como persona (Honneth, 2007), y eso ocurre cuando el mundo, en sus interacciones cotidianas, se convierte en un mundo de cosas, ya no de personas. Aquí sucede que al hacer algo, como convertirnos, cuesta lo que cueste, en el centro de atención de los demás, lo hacemos pensando exclusivamente en convertirnos en el centro de atención, hasta hacer de nuestra asistencia a la preparatoria una mera rutina, ahí concentramos toda nuestra energía, hasta olvidar motivos más originales que nos hacen ir a la escuela, hasta olvidar que junto a nosotros hay otras personas con diferentes sensibilidades, intereses, intenciones, sentimientos, afectos. Rostros que encarnan estos sentimientos, que olvidamos que son rostros encarnando sentimientos, justo por lograr nuestra meta: convertirnos en el centro de atención, pero con ello sólo quedan cosas ante nosotros, donde antes había personas.

Pero también, sucede que nos hacemos de formas de pensar (Honneth, 2007), que implican seleccionar hechos, situaciones o personas, sacándolas de su contexto, pero al hacerlo nos quedamos con cosas, simples cosas, donde antes había hechos o situaciones en su complejidad y personas que encarnan múltiples sentimientos. De este modo, cuando reprobamos, nunca vemos la situación compleja que implicó el que hayamos reprobado, desde nuestro esquema de pensamiento, simplificamos la situación en la expresión: el maestro me reprobó, sólo que con ello convertimos al maestro en una cosa sobre la que descargamos nuestra queja. Lo mismo sucede cuando el maestro expresa: usted reprobó, sólo que ahora nosotros somos la cosa sobre la cual el maestro expresa su queja.

En la segunda situación (Honneth, 2007), perdemos la dimensión del reconocimiento de la persona que somos nosotros mismos, cuando nuestros

sentimiento, sensaciones y percepciones las convertimos en objetos observables y calculables o que podemos producir según nuestras necesidades, pero al hacer esto dejamos de darle coherencia y sentido a ese conjunto de sentimientos y nos convertimos en cosas que viven en medio de otras cosas. Sin sentimientos, sensaciones, pasiones, afectos, rostro, de nosotros y de los demás, sólo queda la violencia desnuda hacia las cosas. Eso hacemos, eso somos, cuando aplicamos la violencia en la escuela. Eso hacemos, eso somos, cuando violentamos a nuestros compañeros de clase y de escuela. Hasta el extremo que describe Revueltas: “Los golpes no habían sido para tanto y a más y mayores y más brutales estaba acostumbrado su cuerpo miserable, así que esta impostura del dolor, hecha tan sólo para apiadar y para rebajarse, obtenía los resultados opuestos, una especie de asco y de odio crecientes, una cólera ciega que desataba desde el fondo desde el fondo del corazón los más vivos deseos de que sufriera a extremos increíbles y se le infligiera algún dolor más real, más auténtico, capaz de hacerlo pedazos...”.

Suele haber diferencias entre los adolescentes de cada escuela. Las diferencias a veces se marcan en el tipo de ropa que usamos, en la forma de hablar el español, o algún otro idioma, en la forma de caminar y de comer, en lo que se come y en lo que se cree. Hay diferencias incluso en la forma de aprender y en lo que conocemos del mundo.

Actividad n°1

- ¿Justifican estas diferencias la violencia entre los estudiantes?
- ¿Podemos hablar de lo que nos hace diferentes antes de pelear?
- ¿Debes responder con violencia cada vez que te hacen ver cuán diferente eres?
- ¿Debes marcar lo que hace diferente a las otras personas sin antes conocerlas y conocerte?
- ¿Sueles mirar un rostro en lo que tiene de semejante con el tuyo, sin ver lo que hay de diferente?

Obtener reconocimiento

Muchas veces se nos hace sentir que a menos de que haya un reconocimiento por parte de la sociedad, nuestras acciones no tienen valor, e incluso a veces se dice que “no somos nadie” sin ese reconocimiento.

La autoestima está estrechamente ligada a la necesidad de reconocimiento, es la necesidad de toda persona de sentirse apreciado, tener prestigio y destacar dentro de su grupo social. Implica la autovaloración y afecta el respeto que uno puede llegar a tener a uno mismo.

La necesidad de reconocimiento puede llegar a tal grado, que la persona puede quedar “bajo el control” de aquellos que lo otorgan, sean los padres, los maestros,

los amigos, los jefes, etc. Hay incluso personas, que sabiendo esto, utilizan con astucia el reconocimiento otorgado a los otros, para establecer y mantener el control sobre ellos.

La otra perspectiva de la necesidad de ser reconocido, puede ser el temor a la descalificación o a la humillación. Quien tiene este temor, puede también, por evitarlo, estar a merced de otros.

Aristóteles, a lo largo de la novela usa esta estrategia constantemente en los dos sentidos: hace evidentes los errores de los otros, genera situaciones para evidenciarlos, o bien, para elogiarlos.

Es importante reflexionar sobre la importancia de poner la necesidad de reconocimiento en perspectiva y tomar conciencia de los riesgos a los que estamos expuestos si no lo hacemos.

ACTIVIDAD N°2

- ¿Cómo podemos saber cuándo el reconocimiento que los demás dan a nuestra persona o a nuestras acciones es genuino?
- Se dice que Vincent Van Gogh (pintor holandés 1853-1890) pintaba porque eso lo hacía sentir feliz, sin importarle la opinión o el aprecio de la gente por sus cuadros. ¿Es común que a un artista no le importe ser reconocido?
- Jean-Paul Sartre (filósofo y escritor francés 1905-1980) rechazó el premio Nobel de literatura en el año en 1964. Al preguntarle sus razones, declaró: “Porque estimo que desde hace cierto tiempo este premio tiene un tinte político...” (Diario *El Comercio*, Lima, Perú. Octubre 7 de 2004).
- ¿Consideras que este filósofo puede tener razón?
- ¿Habrá algún tipo de reconocimiento que nos pueda causar un daño? ¿Puedes dar algunos ejemplos?
- ¿Se necesita valor para rechazar el reconocimiento de los otros cuando es contrario a nuestras propias convicciones?
- ¿Qué consecuencias tendría el actuar teniendo como principal motivación el reconocimiento de los otros?
- ¿Qué otras motivaciones tendríamos que fueran más importantes?
- ¿Qué piensas de la siguiente frase? “Cualquier hombre que tenga algún sentido de su propia individualidad vive por su propio amor, por su propio trabajo, sin importarle en absoluto qué piensan los otros de él. De esta manera te conviertes en un individuo (que significa *no dividido*). Y ser un individuo viviendo en total libertad, parado en tus propios pies, bebiendo de tu propia fuente, es lo que hace

al hombre realmente centrado, arraigado. Ése es el principio de su florecimiento supremo.” (Autor desconocido)

LA FILOSOFÍA Y LA CIENCIA

La filosofía fue la primera ciencia que en forma metódica y rigurosa, mediante la observación y la razón, trata de responder las eternas preguntas que desde siempre se ha hecho el hombre: ¿quién soy, dónde estoy y hacia dónde voy?

El objeto de la filosofía en un principio era todo lo pensable; el cosmos, que es el mundo físico en su totalidad y el hombre que forma parte de él; pero no se limitaba a lograr información sino que reflexionaba también sobre la posibilidad del conocimiento, la realidad de los objetos como posibles o sólo concebibles con el pensamiento.

La filosofía, como ciencia que estudia las ideas y los postulados filosóficos que caracterizaron a las distintas fuentes de pensamiento es muy importante, porque permite a las personas tomar conciencia de su propia forma de pensar sobre sí mismas, sobre el mundo en que viven y sobre sus propios proyectos y valores, inspirándose en la lucidez y el ingenio de los grandes pensadores filosóficos de la humanidad, esclareciendo su propia cosmovisión.

ACTIVIDAD N°3

Respondo las siguientes preguntas teniendo en cuenta el texto anterior.

1. La filosofía como ciencia que estudia las ideas permite:

- a. mejorar las actitudes.
- b. Integrarse a la sociedad donde nos desenvolvemos.
- c. tomar conciencia de su propia forma de pensar sobre si misma.
- d. reflexionar sobre el medio ambiente.

2. La filosofía trata de responder las preguntas del hombre mediante:

- a. la observación y la razón.
- b. el conocimiento.
- c. el pensamiento.
- d. la inspiración.

3. El objeto de la filosofía fue lo:

- a. limitado.
- b. pensable.

c. postulado.

d. ingenioso.

4. Completo los pensamientos con las vocales necesarias, para encontrar el sentido y la coherencia correcta.

P1. f_l_s_f_ , c_p_c_d_d d_l_s_r h_m_n_ p_r_ c_mpr_nd_r p_r m_d_ _ d_ l_r_z_n_l_n_t_r_l_z_ , c_l_d_d_s_y_r_l_c_n_s_d_l_s_c_s_s.

P2. c_n_c_m_ _nt_ , c_nj_nt_ d_r_z_n_m_ _nt_s_s_br_l_ _s_nc_ _ , l_s pr_p_ _d_d_s, l_s c_ _s_s_y_l_s_f_ct_s_d_l_s_c_s_s_n_t_r_l_s, _sp_c_ _lm_nt_ s_br_l_s_r_h_m_n_ y_l_n_v_rs_.

P3. _ntr_sp_cc_ _n, _bs_rv_c_ _n y _x_m_n_q_ _ _n_p_rs_n_h_c_d_s_s pr_p_ _s_d-s, p_ns_m_ _nt_s_y_s_nt_m_ _nt_s

TOMA DE DECISIONES



ACTIVIDAD N°4

1. Según la gráfica, cuando nos equivocamos podemos tomar posturas:

- a. erróneas.
- b. pasivas.
- c. permisiva.
- d. positivas.

2. De acuerdo al texto y a la gráfica anterior, la moral es destinada a dirigir la conducta de los humanos, entonces, cuando nos ocurren cosas sobre las que no tengamos elección, siempre podemos:

- a. recriminar.
- b. elegir.
- c. nombrar.
- d. caracterizar.

3. De acuerdo a la gráfica anterior observamos que no hacer algo respecto a los que nos sucede, también es “hacer”. Sólo que de esta forma podemos estar dejando en manos de alguien más lo que deberíamos hacer únicamente nosotros mismos, por esta razón se debe:

- a. luchar y llegar a ser el resultado de nuestras decisiones.
- b. pelear por ser el primero, el número uno.
- c. no luchar pero lograr obtener nuestras decisiones.
- d. solo llegar a ser el resultado de uno mismo.

4. De acuerdo a la gráfica, a lo que nos conviene solemos llamarlo «bueno» porque nos sienta bien; otras, en cambio, nos sientan muy mal y lo llamamos «malo». Saber lo que nos conviene entre lo bueno y lo malo, es:

- a. un conocimiento que nadie intenta adquirir.
- b. un conocimiento que todos intentamos adquirir.
- c. un conocimiento que algunos intentan adquirir.
- d. un conocimiento que pocos intentan adquirir.

5. La ética, es la que estudia el comportamiento humano en procura del bien y la plenitud. Y en tal sentido es la encargada de discutir y fundamentar reflexivamente ese conjunto de principios o normas que constituyen la moral, por lo tanto la ética pretende:

- a. dar explicación de las normas morales.
- b. dar explicaciones de las normas éticas.
- c. dar explicaciones diplomáticas.
- d. dar explicaciones sin razón.

2. observo y analizo

Estudiar...
o pensar que tengo que estudiar?
No sé qué es peor....



- © DC
1. Según la imagen puedo decir que aprender a aprender, supone recuperar dos ideas esenciales las cuales son:
 - a. enseñanzas pasivas, donde el protagonista es el estudiante que implica responsabilidad y costumbres.
 - b. enseñanzas activas, donde el protagonista es el docente e implica buenos hábitos.
 - c. enseñanza activa, en la que el protagonista es el estudiante, implica además hábitos y costumbres.
 - d. enseñanzas activas, donde protagonizan los padres de familia e implica responsabilidad.
 2. El protagonismo del estudiante, supone reducir el protagonismo del libro de texto, es decir:
 - a. abandonar los libros como eje único de la práctica docente.
 - b. abandonar las prácticas académicas.
 - c. inculcar el hábito de la utilización de los libros como práctica docente.
 - d. inculcar el hábito de la utilización de los libros como practica estudiantil.
 3. Según la frase de la imagen, se deduce que para aprender a aprender se contribuye en la medida en que se favorezca:
 - a. la crítica.
 - b. los juegos.
 - c. la reflexión.
 - d. las dinámicas.

