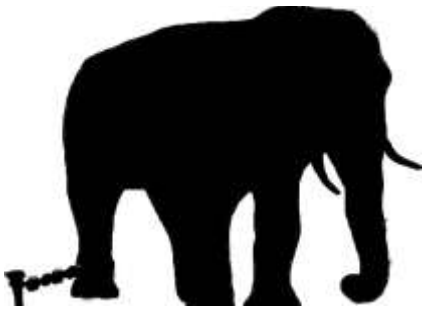
| | INSTITUCIÓN EDUCATIVA<br>HÉCTOR ABAD GÓMEZ | | |
|---|---|---|---|
| | **Proceso: GESTION CURRICULAR** | **Código** | |
| **Nombre del Documento: PLAN DE MEJORAMIENTO** | | **Versión 01** | **Página** |

| **ÁREA: FILOSOFÍA** | | | |
|---|---|---|---|
| **ESTUDIANTE:** | | | |
| **PERIODO: Segundo** | GRADO**: SÉPTIMO** | **GRUPO:** | **FECHA: agosto 2017** |

**El Elefante y la Estaca**



Cuando era pequeño me encantaban los circos, y lo que más me gustaba de ellos eran los animales, sobre todo, mi preferido era el elefante.

Durante la función, la enorme bestia impresionaba a todos por su peso, tamaño y sobre todo, por su descomunal fuerza... pero, después de su actuación y hasta un rato antes de volver al escenario, uno podía encontrar al elefante detrás de la carpa principal, atado, mediante una cadena que aprisionaba una de sus patas a una pequeña estaca clavada en el suelo.

La estaca era sólo un minúsculo pedazo de madera, apenas enterrado unos centímetros en la tierra. Y aunque la cadena era gruesa y poderosa, me parecía obvio que ese animal capaz de arrancar un "árbol de cuajo" podría, con facilidad, arrancar la estaca y huir. El misterio es evidente: ¿Por qué el elefante no huye, arrancando la pequeña estaca, con el mismo esfuerzo que yo necesitaría para romper una cerilla?, ¿Qué fuerza misteriosa lo mantiene atado, impidiéndole huir?

Tenía unos siete u ocho años, y todavía confiaba en la sabiduría de las personas grandes. Pregunté entonces a mis padres, maestros y tíos, buscando respuestas a ese misterio. No obtuve una respuesta coherente, la edad no es un impedimento para percibir la coherencia o la falta de ella en los que la gente nos dice. Alguien me explicó que el elefante no se escapaba porque estaba amaestrado. Hice entonces la pregunta obvia: si

es cierto que está amaestrado, entonces ¿por qué lo encadenan? No recuerdo haber recibido ninguna respuesta que me satisficiese.

Con el tiempo, me olvidé del misterio del elefante y la estaca... y sólo lo recordaba cuando me encontraba con gente que me daba respuestas incoherentes, por salir del paso y, un par de veces, con otras personas que también se habían hecho la misma pregunta. Hasta que hace unos días, encontré una persona, lo suficientemente sabia, que me dio una respuesta que al fin me satisfizo: "El elefante del circo no escapa porque ha estado atado a una estaca toda su vida, desde que era muy pequeño". Cerré los ojos y me imaginé al pequeño elefantito con solo unos días de nacido, sujeto a la estaca. Estoy seguro que en aquél momento el animalito empujó, jaló, sacudió y sudó tratando de soltarse. Y, a pesar de todo su esfuerzo, no pudo librarse.

La estaca era ciertamente muy fuerte para él. Podría jurar que el primer día se durmió agotado por el esfuerzo infructuoso, y que al día siguiente volvió a probar, y también al otro y al que seguía se resignó a su destino. El elefante dejó de luchar para liberarse. Este elefante enorme y poderoso no escapa porque cree que no puede hacerlo. Tiene grabado en su mente el recuerdo de sus, entonces, inútiles esfuerzos, y ahora ha dejado de luchar, no es libre, porque ha dejado de intentar serlo. Nunca más intentó poner a prueba su fuerza.

Cada uno de nosotros somos un poco como ese elefante: vamos por el mundo atados a varias (cientos) de estacas que nos restan libertad. Vivimos creyendo que "no podemos" con montón de cosas, simplemente porque alguna vez probamos y no pudimos. Grabamos en nuestra mente: no puedo. no puedo y nunca podré. Crecimos portando ese mensaje, que nos impusimos a nosotros mismos y nunca más lo volvimos a intentar. La única manera de saber cuáles son nuestras limitaciones ahora, es intentar de nuevo, poniendo en el intento todo nuestro corazón.

(Publicado en Cuentos para Demian, 1994)

**ACTIVIDAD**

1. Leer el texto y extraer sus ideas principales

2. Indica  qué problemas de la filosofía identificas en el texto

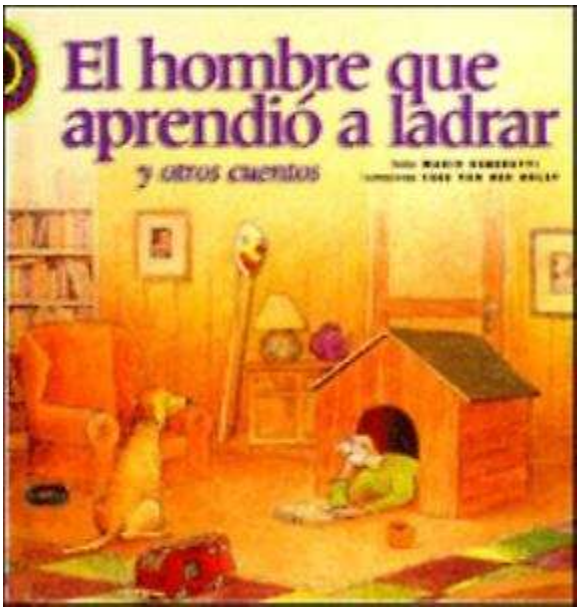
3. Comenta por qué el elefante no se liberó de su prisión.

4. Cómo podemos dejar de ser como el elefante de la historia

5. Indica qué habría sucedido si el elefante no estuviera solo en esta situación

6. Ilustra la historia del elefante

**El hombre que aprendió a ladrar**




Lo cierto es que fueron años de arduo y pragmático aprendizaje, con lapsos de desaliento en los que estuvo a punto de desistir. Pero al fin triunfó la perseverancia y Raimundo aprendió a ladrar. No a imitar ladridos, como suelen hacer algunos chistosos o que se creen tales, sino verdaderamente a ladrar. ¿Qué lo había impulsado a ese adiestramiento? Ante sus amigos se autoflagelaba con humor: "La verdad es que ladro por no llorar". Sin embargo, la razón más valedera era su amor casi franciscano hacia sus hermanos perros. Amor es comunicación. ¿Cómo amar entonces sin comunicarse? Para Raimundo representó un día de gloria cuando su ladrido fue por fin comprendido por Leo, su hermano perro, y (algo más extraordinario aún) él comprendió el ladrido de Leo. A partir de ese día Raimundo y Leo se tendían, por lo general en los atardeceres, bajo la glorieta y dialogaban sobre temas generales. A pesar de su amor por los hermanos perros, Raimundo nunca había imaginado que Leo tuviera una tan sagaz visión del mundo. Por fin, una tarde se animó a preguntarle, en varios sobrios ladridos: "Dime, Leo, con toda franqueza: ¿qué opinás de mi forma de ladrar?". La respuesta de Leo fue bastante escueta y sincera: "Yo diría que lo haces bastante bien, pero tendrás que mejorar. Cuando ladras, todavía se te nota el acento humano."

**Mario Benedetti**
**"El hombre que aprendió a ladrar",**
**en "Despistes y franquezas"**

**RESPONDER**

1.- ¿Cuál dirías qué es el tema de este cuento?
2.- ¿Y su argumento?
3.- ¿En qué género literario encuadrarías el texto?
4.- ¿Podrías dividir el texto en partes? ¿En cuántas? ¿Por qué?
5.- ¿Qué crees tú que quiere expresar M.Benedetti con este cuento?
6.- ¿Estás de acuerdo con la afirmación "amor es comunicación"? ¿Se puede amar sin comunicarse?
7.- ¿Te ha gustado el cuento? ¿Por qué?
8.- Escribe tus reflexiones sobre qué es el lenguaje y para qué nos sirve. ¿Nos sirve para algo estudiar y pensar sobre la lengua?

## Definición de los conceptos pensamiento, lenguaje y realidad

### 1.1 Pensamiento

A menudo entendemos “pensar” y “pensamiento” como si fueran sinónimos. Pero, a veces, diferenciamos entre la actividad de pensar y los resultados obtenidos de esta actividad para comprender mejor qué es el “pensamiento”.

**Pensar**. Es el proceso mental por el cual, los seres humanos, en contacto con la realidad material y social, elaboramos **conceptos**, los relacionamos entre sí y adquirimos nuevos conocimientos.
La tradición filosófica ha considerado la abstracción como la actividad con la que elaboramos los contenidos del pensamiento. La **abstracción** es una operación de la mente que separa, de los objetos percibidos por los sentidos, una característica, esencial o accidental, que no tiene existencia independiente del objeto al que pertenece, pero que representa su naturaleza o una propiedad suya, o lo que hay de común entre varios objetos. El resultado de la abstracción (aquello que se abstrae) es el concepto, que nos permite entender qué son las cosas.

**Pensamiento**. Es el resultado del proceso mental que hemos denominado "pensar". No hace falta que sea una realidad independiente de la mente; pero sí tiene que ser comunicable o expresable con el lenguaje.

Las formas básicas de pensamiento contempladas por la lógica tradicional son el concepto, el enunciado (idea) y el razonamiento (argumentación).

Los **conceptos** nos sirven para:
**Clasificar los objetos** encuadrándolos en nuestra experiencia anterior del mundo. Esto nos permite reconocer como un perro, como un árbol, como un triángulo... las distintas cosas que vemos.
**Adaptar** más fácilmente nuestra conducta ante los objetos, de acuerdo con nuestra experiencia anterior. Por ejemplo, si vemos una cosa y la reconocemos como una paloma, sabemos que podemos pasar por su lado sin correr ningún peligro. Ambas ventajas –reconocimiento de objeto y conducta apropiada ante él– van unidas.
**Operar** La posesión y la utilización de conceptos posibilita hacer operaciones mentalmente que nunca podrían ser realizadas física y directamente sobre los objetos mismos. Por ejemplo, cuando hagamos una afirmación de carácter general como "todos los perros son mamíferos", realizamos conceptualmente una operación cuya realización física consistiría en reunir a todos los perros e introducirlos en el conjunto de los mamíferos.

## 1.2 Lenguaje

El lenguaje es una facultad propia de los seres humanos, instrumento del pensamiento y de la actividad, y el más importante medio de comunicación. Es un instrumento sumamente elaborado y complejo, organizado en varios niveles y creativo, con el cual podemos expresar verbalmente una cantidad no limitada de ideas, sensaciones, situaciones, etc.; y también aludir las cosas y las situaciones en su ausencia. Con el lenguaje, reducimos y ordenamos las percepciones del entorno.

Edward Sapir, en *El lenguaje* (1966) dice que:

El lenguaje es un método exclusivamente humano, y no instintivo, de comunicar ideas, emociones y deseos mediante un sistema de símbolos producidos de manera deliberada. Estos símbolos son, antes que nada, auditivos, y son producidos por los llamados "órganos del habla".

Por su parte, Noam Chomsky, en *Lingüística cartesiana*, afirma:

El lenguaje humano está libre del control de los estímulos y no sirve para una simple función comunicativa, sino que más bien es un instrumento para la libre expresión del pensamiento y para la respuesta adecuada ante situaciones nuevas.

Utilizamos el lenguaje cómo:

**Medio de expresión**: el uso temprano consiste en sonidos que expresan sentimientos; más tarde utilizamos palabras;

**Medio de regulación de la acción**: la acción queda bajo control verbal; los y las niñas se dan instrucciones a sí mismos sobre lo que están haciendo, tanto más cuanto más difícil es la tarea; a partir de los 6-7 años, este hablarse a sí mismo es sustituido por el pensar silencioso;

**Medio de comunicación**;

**Medio de representación**: pensamiento simbólico, para el que es necesario la palabra.

### 1.3 Realidad

En general, denominamos realidad aquello que es o existe de una manera actual u objetiva, por oposición a lo que es una apariencia, una ilusión o una ficción, o a lo que es meramente posible o ideal, o subjetivo. Normalmente, y desde la cordura, se entiende que la realidad es aquello que pertenece al mundo dónde vivimos y, por lo tanto, lo que existe en el espacio-tiempo. Ahora bien, la aplicación rigurosa de esta noción espontánea nos lleva a confundir la realidad con aquello “independiente” de la mente o con lo que es material o empírico, es decir, aquello que puede ser conocido por los sentidos. Si la realidad fuera esto, muchas de las cosas por las cuales los seres humanos nos interesamos e incluso luchamos carecerían de realidad.

Así, pues, aunque la cordura percibe la realidad como aquello observable empíricamente, no sólo lo observable empíricamente es real. En efecto, denominamos “real” a aquello cuya existencia externa es objetivamente independiente de nuestro pensamiento y de nuestra observación a través de una

verificación intersubjetiva. Así, no sólo son reales los objetos externos, sino también algunas de sus propiedades (realismo científico) y de sus principios materiales internos: no sólo es real, por ejemplo, la mesa, sino también los elementos químicos que la componen y las partículas atómicas y subatómicas a las cuales se reducen sus elementos químicos. No podemos afirmar, pues, que la realidad se identifica sin más con lo que es físico, material o empírico.

## 2. Interrelaciones entre pensamiento, lenguaje y realidad

¿Cuál es la **relación entre el pensamiento y el lenguaje**? ¿Son el mismo? Si no lo son, ¿cómo se relacionan?
Como ya hemos visto, el pensamiento se caracteriza por la utilización de conceptos y los seres humanos poseemos una **amplia red de conceptos** y, con ella, un sistema de clasificación de los objetos, calidades, etc. que componen el mundo. Añadamos ahora otro hecho obvio: esta red de conceptos se encuentra registrada y fijada en las **palabras** que componen el vocabulario de la lengua que hablamos. De aquí que nos preguntamos por las relaciones entre el pensamiento y el lenguaje.

Cuatro han sido las **posturas** tomadas ante este problema:
**El pensamiento es lenguaje**. John B. Watson (conductista), afirmó la identidad de ambos procesos y negó la posibilidad de pensar a todos los seres que carecen de lenguaje.

**El pensamiento depende del lenguaje**. Sapir y Whorf sostuvieron que el lenguaje no es un simple instrumento de comunicación de ideas, sino que determina la formación de ideas.

**El lenguaje depende del pensamiento**. Jean Piaget, cognitivista, subordinó el desarrollo del lenguaje al desarrollo del pensamiento.

**Interdependencia entre pensamiento y lenguaje**. Lëv S. Vygotski sostuvo que ambos procesos dependen el uno del otro.

## ACTIVIDAD

1. Tomar nota en el cuaderno de las principales ideas del texto

2. Establece la diferencia entre pensar y pensamiento

3. Identifica y describe cuáles son las funciones del lenguaje

4. De acuerdo con el texto, qué es la realidad

5. Establece la interrelación entre lenguaje, pensamiento y realidad

6. Explica en qué consisten las cuatro posturas sobre la relación entre lenguaje y pensamiento.

## NOCIONES DE LÓGICA

Es la disciplina filosófica que estudia la corrección o validez de los razonamientos.

### Razonamientos o Inferencias

Son procesos mediante los cuales obtenemos información a partir de datos conocidos. La lógica se ocupa de los razonamientos expresados lingüísticamente; toda inferencia consta de dos partes, las premisas y la conclusión.

Las premisas son el conjunto de enunciados que expresan los datos de partida.

La conclusión es el enunciado final que expresa la nueva información obtenida a partir de las premisas.

En lógica, los razonamientos suelen esquematizarse de la siguiente manera:

Premisas

-El ladrón del queso es un gato o un ratón

-Las huellas demuestran que no es un ratón

Conclusión

-El ladrón del queso es un gato

### Tipos de razonamiento

**Deducción:** es una conclusión o inferencia a la cual se llega gracias a la puesta en práctica de un método de razonamiento el cual partirá de conceptos generales o principios universales para llegar a las conclusiones particulares

**Inducción:** es el procedimiento que consiste en extraer, a partir de observaciones o experiencias particulares, el principio general que está implícito en ellas. Esto quiere decir que el razonamiento inductivo permite obtener una conclusión general a partir de premisas con datos particulares.

**La lógica formal** comprende tres grandes partes:

**El concepto** es la representación intelectual de un objeto, considerado como el primer producto del intelecto humano; producto de un proceso de abstracción que

capta las notas específicas, esenciales de cualquier objeto existente. La generalización consiste en la universalización a partir de cosas concretas, singulares o individuales. De esta manera, el concepto “mesa” es el ente lógico constituido por las notas que pertenecen a todo objeto con ese nombre: piezas de soporte (patas), pieza superior horizontal y plana. En el concepto queda incluido el infinito número de objetos denominados mesas, sin importar cuantas patas tenga, ni la forma, ni los materiales. El concepto es **abstracto** y **universal**.

Los dos elementos esenciales del concepto son la **comprensión** y **la extensión**. La comprensión se refiere a las cualidades esenciales que posee y la extensión al número de individuos en quienes se cumplen las características esenciales del concepto. Por su extensión, los conceptos pueden ser universales, particulares o individuales. Son universales cuando se refieren a la totalidad de los individuos que contienen las notas esenciales; son particulares cuando no se refieren a la totalidad de los individuos; son individuales cuando se refieren a un solo individuo.

**El juicio**: Es la operación mental por la cual se afirma o se niega algo de un objeto:

Ej. Los estudiantes son aplicados

En un juicio se distinguen tres elementos: el **sujeto** concepto del que se afirma o niega algo. El **predicado**: lo que se afirma o niega del sujeto y la **cópula** o relación que une o separa el sujeto y el predicado, mediante la afirmación o negación. Cuando el juicio se expresa en forma oral o escrita, recibe el nombre de **proposición**.

Las proposiciones simples pueden ser **universales** cuando el sujeto se aplica a todos los individuos de su especie o clase. Ej. El perro es un animal; **particulares**: cuando el sujeto se aplica sólo a algunos individuos de su clase. Ej. Algún perro es negro. Son individuales cuando el sujeto se refiere sólo a un individuo determinado. Ej. Motas es negro.

Las proposiciones compuestas pueden ser muchas. Las que nos interesan en lógica son las **copulativas** (Ana Ríe y Marta canta), las **disyuntivas** (ríe o llora) y las **condicionales** (si estudias, apruebas).

**ACTIVIDAD**

1. Indica para qué sirve la lógica filosófica

2. Presenta cinco ejemplos de razonamientos

3. Cómo se representan los razonamientos en lógica filosófica.

4. Escribe dos ejemplos de razonamientos deductivos

5. Escribe dos ejemplos de razonamientos inductivos