

PRUEBA DE FILOSOFIA PERIODO 2 GRADO 11° - PAOLA HERRERA

1 Para la Ilustración, el papel del hombr/e podría describirse como un "Antropocentrismo Ilustrado", es decir, la acción racional del individuo afecta necesariamente su entorno, y las relaciones con otros hombr/es determinan el alcance y valor de dicha intervención. Una concepción religiosa en donde los hombr/es actúan bajo la influencia de Dios se opone al "Antropocentrismo Ilustrado" al:

- A. negar la autonomía humana para actuar en la naturaleza de acuerdo con el uso de su razón
- B. afirmar que los hombr/es pueden actuar con independencia de los mandatos divinos
- C. afirmar que los seres humanos pueden modificar el ambiente mediante el uso de la razón
- D. defender una independencia de las acciones humanas respecto de la voluntad divina

2 El renacimiento ha sido conocido como el giro del teocentrismo al antropocentrismo. En este giro el hombr/e se preocupa por vivir intensamente la vida en la tierra, razón por la cual dirige todas sus capacidades, todo su ingenio y todas sus habilidades a apropiarse del mundo. Sin embargo, no se puede afirmar que el antropocentrismo es un olvido de Dios, porque:

- A. el cambio que sufre el hombr/e radica en un deseo por conocerse exclusivamente a sí mismo
- B. al hombr/e renacentista le interesa aquel conocimiento que se refiere tanto a la ciencia como a la fe
- C. los dones de los que goza el hombr/e y por medio de los cuales conoce, provienen de Dios
- D. el hombr/e reconoce que la naturaleza es manifestación de Dios y por lo tanto, debe ser conocida

3 Durante el renacimiento, encontramos una nueva actitud científica y artística como herencia de la cultura griega. Se desarrolla una crítica a la moral y a la autoridad establecida en la edad media. Los humanistas del renacimiento son hombr/es comprometidos que denuncian una situación socioeconómica injusta. Dos razones que explican esta afirmación sobr/e el renacimiento son:

- A. el proceso de reforma de la Iglesia Católica motivada por la crítica a las indulgencias papales
- B. el hombr/e moderno descubr/e en la razón un principio explicativo y un medio transformador
- C. la invención del concepto de utopía como lugar imposible de alcanzar, de localizar o de construir
- D. la liberación de la conciencia y el reconocimiento del valor y de los derechos del individuo

4 Según Hobbes, el hombr/e es esencialmente antisocial, pues está guiado por sus pasiones, entre las cuales reina el egoísmo. Ello lo lleva a utilizar todos los medios posibles para lograr lo que desea, es decir, la continuidad de su movimiento vital, o lo que es lo mismo, la conservación de su existencia. Por esta razón, el hombr/e se ve obligado a buscar una solución al estado de guerra que le es natural, optando por:

- A. dirigirse por medio de la fe para lograr fines comunes
- B. crear una sociedad en donde exista un solo poder que dirija a todos hacia fines comunes
- C. elaborar leyes y castigos más radicales y eficientes
- D. renunciar cada uno de los individuos a su derecho natural que les impide obr/ar por consenso

5 El problema epistemológico sobr/e la naturaleza de la vedad encuentra una de sus posibles soluciones en la doctrina denominada teoría de la correspondencia, que concibe la verdad como relación concreta entre la proposición y su objeto. Se puede concluir que para esta teoría, la verdad:

- A. se halla en la capacidad subjetiva que comprende todo
- B. está acompañada de una proposición que se retrata en un hecho
- C. es la identidad total entre el sujeto que conoce y el objeto conocido
- D. se encuentra a partir de las ideas innatas que posee el ser humano

6 Frente a la oposición entre la razón y los sentidos como fundamento del conocimiento planteada entre racionalistas y empiristas respectivamente, Kant realiza una nueva lectura en función de los elementos presentes en la cognición cuando dice .sólo conocemos de las cosas lo que nosotros mismos ponemos en ellas.. De esta manera supera dicha disputa al:

- A. indagar las condiciones necesarias para construir una ciencia verdadera
- B. invertir la forma de concebir el problema del conocimiento
- C. realizar un examen analítico de las posibilidades reales de conocer
- D. postular lo trascendental como condición de posibilidad de conocimiento

7 Frente al prominente peso que los empiristas otorgaban a los sentidos en el conocimiento del mundo, se opone la concepción racionalista que postula la razón como primordial en cuanto a la aprehensión del mundo. Aunque el racionalismo no descarta totalmente la existencia de sentidos y el empirismo no puede eliminar completamente el uso de la razón, son enfoques mutuamente excluyentes, porque:

- A. para los racionalistas, la razón decodifica los datos de los sentidos, afectando el proceso real de conocimiento planteado por los empiristas
- B. al postular como verdad las impresiones sensibles, los empiristas omiten una organización racional del conocimiento
- C. se evita intencionalmente la complementariedad entre razón y sentido en el proceso cognitivo
- D. las formas explicativas radicales del mundo son reductivas y dejan por fuera aspectos primordiales en el análisis

8 Frente a las dos corrientes filosóficas preponderantes en la época moderna, el racionalismo y el empirismo, las cuales sostenían por un lado, que el conocimiento tenía su base exclusivamente en la razón, sin contar para nada con la experiencia y por otro lado, que el conocimiento dependía esencialmente de los sentidos, pues lo que está en la razón primero ha pasado por los sentidos, Kant afirma que en el conocimiento juegan un papel importante tanto la razón como la experiencia, puesto que:

- A. aunque el hombr/e posee conocimientos previos, necesita de la naturaleza para confrontarlos
- B. la materia sólo se convierte en objeto cuando el hombr/e se relaciona con ella
- C. la materia por sí misma responde las preguntas que el hombr/e le plantea
- D. la relación del hombr/e con la materia permite conocer la sustancia

9 Si el fundamento del conocimiento fuera la sensación, habr/ían tantos conocimientos como seres humanos, pues, en principio, no hay manera de saber si todos los seres humanos tienen las mismas sensaciones. Para Platón, esta problemática se soluciona afirmando que los objetos sensibles son un reflejo de unas ideas abstractas, eternas, inmutables y objetivas, y como el alma en algún momento ha estado en contacto con éstas, la posibilidad de conocimiento objetivo quedaría garantizada. De lo anterior se deduce que:

- A. el conocimiento de los conocimientos físicos se origina en la sensación
- B. el conocimiento se fundamenta en el alma y no en la sensación
- C., la objetividad del conocimiento depende de las ideas
- D. la objetividad del conocimiento depende de los objetos físicos

10 Mientras que los racionalistas pensaban que una condición para el conocimiento es la existencia de unas ideas innatas, los empiristas afirmaban que la única condición para que existieran las ideas es la experiencia y la sensación. Así, se puede afirmar que tanto empiristas como racionalistas:

- A. consideraban que los seres humanos se representan el mundo gracias a las ideas
- B. identificaron unos procesos racionales que posibilitan el pensamiento
- C. vieron en la sensación el origen del conocimiento humano
- D. creyeron que la percepción es suficiente para acceder al conocimiento

11 La práctica inductiva de Sócrates era de dos tipos: uno positivo, por el cual de la consideración de ejemplos se llegaba a la definición; y otro negativo, por el que se demostraba la inadecuación de la definición, descendiendo de ella a los casos a los que se aplicaba, pero que no caían bajo el concepto en cuestión. Según esto:

- A. la intuición fue un método ampliamente utilizado por Sócrates
- B. el acceso a la verdad es posible por distintos caminos
- C. la inducción parte de lo particular a lo general
- D. al buscar definiciones se procede por ensayo y error

12 Para los empiristas modernos como John Locke, la mente es como una hoja en blanco sobr/e la cual se escriben y organizan los datos provenientes de la experiencia sensible. La organización de estos datos resulta posible gracias a la existencia de ciertas leyes que permiten asociar las ideas más simples para formar ideas más complejas. Por lo tanto, para estos empiristas:

- A. la ciencia es simplemente experiencia sensible
- B. es imposible el conocimiento de las ideas por ser intangibles
- C. la realidad sólo existe en nuestro pensamiento
- D. el conocimiento es un trabajo conjunto entre experiencia y reflexión

13 El racionalismo y el empirismo son dos corrientes epistemológicas características de la época moderna. En el racionalismo prima la intuición racional sobr/e la intuición sensible, mientras que en el empirismo la intuición sensible es el principal fundamento del conocimiento. Se considera que una de las diferencias más importantes entre el racionalismo y el empirismo consiste en que, para:

- A. los empíricos el conocimiento depende de la experiencia, fruto de los datos suministrados por los sentidos
- B. los modernos la concepción de la filosofía eleática y de los filósofos atomistas fue importante
- C. algunos racionalistas, el criterio de la verdad parte de procedimientos intelectuales y deductivos
- D. los modernos el conocimiento científico es una de las fuentes para la reflexión filosófica

14 La proposición de Sócrates de que aquel que conoce claramente el bien también lo quiere y lo realiza, resulta exacta en la medida en que una conducta plenamente buena, no sólo incluye en sí la bondad objetiva de lo querido, sino también la prioridad valorativa objetivamente fundada como lo mejor en cada caso. Sin embargo, algunos piensan que si se observa con cuidado las implicaciones de este enunciado, puede resultar un tanto ingenuo en cuanto

- A. el saber no necesariamente conduce a una acción determinada
- B. la vía de la experiencia demuestra que se puede obr/ar bien sin previa reflexión
- C. la acción buena no depende de una reflexión que la sustente
- D. el deseo y el conocimiento son fácilmente rebasados por la realidad de la vida

15 La época moderna se caracterizó por la seguridad absoluta en la razón, motivo por el cual se buscó distinguir la verdadera ciencia de la que no lo era. De esta forma, ciencia era aquélla que se guiaba por principios racionales y físicos. Por lo tanto, se puede pensar que eran considerados verdaderos filósofos aquellos que se preguntaron exclusivamente por la naturaleza. Pero el padre de la modernidad, Descartes, se preguntó por la existencia de Dios, de lo que podríamos deducir que cayó en contradicción con su propia filosofía. Sin embargo, esta aparente contradicción es superada si

- A. recordamos que lo que hizo Descartes fue tratar la metafísica para demostrar su insostenibilidad racional
- B. era necesario en el proceso científico cartesiano demostrar la verdad de Dios
- C. planteamos que el tratamiento que Descartes le dio al problema de Dios tuvo como punto de partida la fe
- D. observamos que la demostración de Dios que hace el padre de la modernidad está guiada por la razón

16 Durante la Edad Media el problema del conocimiento se centra en la posibilidad de relacionar fe y razón, que son consideradas como fuentes del conocimiento. La fe revela las verdades divinas y la razón revela una verdad objetiva. Por lo tanto:

- A. la fe se apoya en la razón cuando la razón proporciona una base sólida a las creencias propias de la revelación
- B. los argumentos racionales son los únicos elementos existentes para sostener las creencias de la fe
- C. aunque la fe y la filosofía siguen caminos diferentes, no por eso son absolutamente incomunicables
- D. la razón limita y determina la fe al demostrar los perjuicios que esta trae a la vida del hombr/e

17 Una de las principales diferencias entre el empirismo y el racionalismo radica en que el empirismo busca fundamentar el conocimiento en la experiencia sensible. Para esta concepción, lo determinante es la realidad externa al sujeto. En el planteamiento empirista el conocimiento adquirido debe ser fiel reflejo de la realidad, porque:

- A. el conocimiento verdadero solo es posible cuando el sujeto aprehende la realidad
- B. un conocimiento instintivo o innato no puede ser el fundamento del conocimiento científico
- C. la idea es aquello que va mas allá de la sensación y sirve para hacer posible la ciencia
- D. es importante indagar por la naturaleza, alcance y limites del entendimiento

18 Uno de los fundamentos del escepticismo es la desconfianza en la capacidad del hombr/e para alcanzar la verdad. Esta escuela filosófica considera que la sabiduría consiste en mantenerse indiferente ante cualquier opinión, y busca la felicidad alejándose de todos los quebr/antos y sufrimientos de la vida. En este contexto, el objetivo fundamental de la sabiduría consiste en:

- A. negar la existencia de términos medios ya que todo evento solo puede ser justo o injusto
- B. interpretar la realidad a partir de concepciones en continua contradicción
- C. explicar el mundo como realidad transitoria hacia la plena realización de la existencia
- D. buscar equilibr/io interior renunciando a todo aquello que perturbe el alma del hombr/e

19 Durante la edad media la filosofía se caracterizó por ser eminentemente teológica, en virtud del dominio de la fe en la existencia del hombr/e que delimitó la trayectoria de su vida como tránsito a una vida sobr/enatural. Sin embargo, la filosofía y la teología tuvieron sus propios objetos de estudio: la filosofía se basó en la razón y la teología en la fe. De lo anterior se infiere que:

- A. la razón podía explicar las verdades que habían sido reveladas por Dios
- B. la filosofía y la fe conforman los dos elementos fundamentales en el desarrollo del pensamiento medieval
- C. la filosofía es la herramienta que usan los nuevos filósofos para llegar a comprender la esencia divina
- D. la salvación y el conocimiento de Dios se logra a través del pensamiento filosófico

20 El objetivo de la filosofía para Sócrates es la búsqueda de la verdad, esto es, el principio universal producto del logos o de la razón. El método mayéutico será el camino para arribar al saber universal o bien al saber de lo general que no cambia y es eterno. La mayéutica, arte de dialogar, consiste en obligar al interlocutor al reconocimiento de su error y a volver a orientar sus razonamientos planteándose nuevas preguntas. De acuerdo con lo anterior se puede deducir que el método de la mayéutica

- A. motiva el conocimiento de lo universal dudando de lo que creemos conocer
- B. cuestiona para llegar a distintas definiciones sobr/e la misma cosa
- C. afirma que la verdadera esencia de todas las cosas está en el yo en general
- D. convierte al principio moral en conocimiento general y verdadero

21 La característica principal en la edad moderna es la importancia que adquiere el individuo a partir del debilitamiento de grandes instituciones como la Iglesia, pues tuvo que buscar en sí mismo el fundamento de su existencia. A partir de este momento el hombr/e comienza a ser parte fundamental de la realidad. De lo anterior se deduce que el:

- A. actuar del hombr/e estaba delimitado por los grandes grupos de poder de ese momento
- B. reconocimiento como individuo permitió avanzar en los estudios que hacían referencia a la naturaleza humana
- C. sentimiento de abandono producido por el debilitamiento de la Iglesia permitió que el individuo se volcara en sí mismo
- D. subjetivismo que se produjo en esta época, permitió realizar avances a nivel intelectual

22 Las corrientes epistemológicas racionalista y empirista se oponen entre sí; pero, donde quiera que haya antagonistas, siempre habrá quienes intenten mediar entre ellos. El intelectualismo es uno de esos intentos de mediación. Así, si el empirismo considera a la experiencia como fuente y base de todo conocimiento, y el racionalismo considera al pensamiento como fundamento del conocimiento, el intelectualismo sostiene qu:

- A. es imposible conocer las cosas tal como son en sí mismas
- B. la experiencia es una instancia innecesaria en el proceso de conocimiento
- C. existen juicios lógicamente necesarios y universalmente validos derivados de la experiencia
- D. no existen verdades absolutas que posean validez universal

23

Los matemáticos y los científicos del Renacimiento se educaron en un mundo religioso que a todas horas proclamaba que el universo era obr/a de Dios. Científicos como Copérnico Brahe, Kepler, Pascal, Galileo, Descartes, Newton y Leibniz, aceptaban esta doctrina Todos ellos fueron fieles cristianos. Copérnico era miembr/o de la clerecía, Kepler estudió para sacerdote, pero no se ordenó. Newton fue profundamente religioso y, cuando en el ocaso de su vida se sintió demasiado fatigado para proseguir su obr/a científica, regresó a sus estudios religiosos.

Desde el Renacimiento, el nuevo objetivo del mundo intelectual fue estudiar la naturaleza por medio de las matemáticas y, en última instancia, descubr/ir el plan matemático de ella_ Ahora bien. las enseñanzas bíblicas no incluían en ninguna parte este principio, que es griego_ ¿Cómo se reconcilió entonces el intento por comprender el universo de Dios con la búsqueda de las leyes matemáticas de la naturaleza? Pues agregando un nuevo principio a la vieja doctrina: que Dios había proyectado matemáticamente el universo_ En consecuencia, la doctrina católica que postulaba la suprema importancia de tratar de comprender a Dios y sus creaciones adoptó la forma de indagación del proyecto matemático de la naturaleza como obr/a divina La búsqueda de las leyes matemáticas de la naturaleza fue un acto de devoción. Por el estudio de Dios, sus modos de ser y su naturaleza, se revelar la gloria y la majestad de su obr/a. El científico renacentista era un teólogo que estudiaba la naturaleza en lugar de la Biblia. Copérnico, Kepler y Descartes hablan reiteradamente de la armonía que Dios imprimió al universo al planearlo matemáticamente.

Se puede ir más allá y asegurar que estos hombr/es estuvieron seguros de la existencia de leyes matemáticas que se hallen en el fondo de los fenómenos naturales y persistieron en la indagación de ellas, porque estaban convencidos a priori de que Dios las había incorporado en la edificación del universo. Cada descubr/imiento de una ley de la naturaleza era aclamado más como prueba del esplendor divino que del ingenio del investigador. Kepler escribió cantos a Dios cada vez que hacía un descubr/imiento. Las creencias y las actitudes de los matemáticos y los científicos ilustran el generalizado fenómeno cultural que se propagó por la Europa del Renacimiento: las obr/as griegas irrumpieron en un mundo profundamente cristiano y devoto, y los caudillos intelectuales, nacidos en este mundo pero atraídos por el otro, fundieron en una sola las doctrinas de ambos

El autor resalta, principalmente:

- A. el curioso fenómeno cultural que se propagó por Europa durante el Renacimiento
- B. el estudio de Dios a que se abocaron los renacentistas, en la Biblia y en la naturaleza
- C. la educación religiosa de los científicos y matemáticos del Renacimiento europeo
- D. la devoción que caracterizó a los sabios renacentistas, desde Copérnico a Leibniz

24

Al inicio del texto, el verbo PROCLAMAR es empleado en el sentido contextual de:

- A. predicar
- B. asegurar
- C. anunciar.
- D. avisar

25

Resulta incompatible con el texto aseverar que la búsqueda de leyes matemáticas en el Renacimiento:

- A. se sustentaba en una fuerte devoción de tipo religioso
- B. tiene su origen en el pensamiento desarrollado por los griegos
- C. concordaba con la doctrina de la creación divina del mundo
- D. fue inspirada por la lectura de las Sagradas Escrituras

- A. satisfizo las inquietudes de los sabios renacentistas
- B. fue lo que los renacentistas vieron en las obr/as griegas
- C. condujo a profundizar en el estudio de la naturaleza
- D. posibilitó el desarrollo de la ciencia renacentista