

Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación, ICFES.
Oficinas: Calle 26 No.69-76, Torre 2, Piso 15, Edificio Elemento,
Bogotá D.C., Colombia.

Directora General: Ximena Dueñas Herrera
Directora de Evaluación: Silvana Godoy Mateus (E)
Subdirectora de Análisis y Divulgación: Silvana Godoy Mateus

Edición: Marianella Ortiz Montes, Jorge Leonardo Duarte
Diseño: Gustavo Andrés Álvarez Mejía

MEDICIÓN DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN INICIAL EN COLOMBIA

En este Saber en Breve describimos el Instrumento de Medición de la Calidad de la Educación Inicial para Colombia, la importancia de la medición temprana y algunos resultados preliminares.

La importancia de medir la calidad de la educación inicial

De acuerdo con el informe “Educación en Colombia” realizado por la OCDE en 2016, uno de los grandes retos que tiene el país es asegurar que los niños accedan al sistema educativo a una edad más temprana. A pesar de que entre 2007 y 2013 el acceso a los servicios de educación inicial se ha más que doblado (de 16% a 41%), este sigue siendo bajo en comparación con otros países de la OCDE (OCDE, 2016). En estos, la tasa de matrícula promedio para niños de 3 y 4 años es de 70% y 82%, respectivamente, mientras que en Colombia esta alcanza un 48% y 75%. La relevancia de superar este tipo de retos, según este informe, es particularmente interesante en un contexto con amplias disparidades socioeconómicas y regionales como el nuestro, ya que la educación inicial es un mecanismo eficaz y económico para combatir la desigualdad.

Ingresa al sistema educativo entre los 0 y 5 años de edad está asociado con mejores resultados en el aprendizaje y desarrollo de los niños, menor desigualdad en habilidades cognitivas y no cognitivas, mejor salud y una vida adulta más exitosa; estos resultados se mantienen sin importar el nivel socioeconómico de los niños ni su contexto familiar (Barnett, 2008; Heckman, 2011). Si bien el solo acceso a la educación temprana está relacionado con estos factores deseables, se requiere además prestar un servicio de calidad.

Garantizar una educación de calidad en la primera infancia permitiría, entre otras cosas, disminuir la brecha entre los niños económicamente aventajados y desaventajados en el largo plazo. Por lo tanto, para saber qué tan bien se está prestando este servicio, su medición es necesaria (UNESCO et al, 2017). En 2014, la Organización Mundial de la Salud (OMS), UNESCO, UNICEF y otros organismos, se dieron a la tarea de construir una herramienta que permitiera medir el desarrollo y aprendizaje durante la primera infancia que fuera adaptable al contexto de cualquier país (UNESCO et al, 2017). Actualmente este instrumento denominado MELQO (*Measuring Early Learning Quality and Outcomes*) ha sido adaptado y aplicado en países como Bangladesh, Camboya, Kenia, Madagascar, Mongolia, Tanzania y Nicaragua. Colombia es el primer país en adaptarlo e implementarlo en Suramérica.

Instrumento de Medición de la Calidad de la Educación Inicial para Colombia

En un trabajo conjunto con la Dirección de Primera Infancia del Ministerio de Educación Nacional y el Departamento Administrativo de Presidencia de la República, durante 2016 el Icfes fue la entidad encargada de aplicar el Instrumento de Medición de la Calidad de la Educación Inicial para Colombia a Unidades de Servicio (UDS). Una UDS es el lugar físico o colectivo de encargados donde realmente pasa el servicio. Esta herramienta, basada en el MELQO, y adaptada a Colombia por expertos internacionales de la Universidad de Nueva York, Columbia, Yale y Los Andes, cuenta con la característica especial de permitir integrar la calidad en el servicio prestado, y el desarrollo y aprendizaje de los niños. El Instrumento de Medición de la Calidad de la



Educación Inicial para Colombia permite reconocer que el desarrollo integral no solo viene determinado por el proceso pedagógico de los menores, sino que también requiere de la interacción de otros factores como la administración y gestión de las UDS, su talento humano, los ambientes educativos y protectores, la salud y nutrición, el entorno familiar, el entorno comunitario y las redes sociales.

La prestación de los servicios en educación inicial en Colombia se hace a través de la modalidad institucional y familiar. La primera medición se centró en la institucional¹. Esta funciona por medio de espacios institucionales administrados por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF), en donde se garantiza una atención de calidad, cuidado calificado y nutrición, además de ser la modalidad desde la que se adelantan acciones para garantizar los derechos de salud, protección y la participación de los niños (ICBF, 2017). Por efectos de la evaluación, dentro de esta modalidad el Icfes visitó Centros de Desarrollo Infantil, Hogares Infantiles y Jardines Sociales.

Para lograr capturar de manera adecuada la calidad de la educación inicial en la modalidad institucional, fue necesario que el instrumento se construyera teniendo en cuenta múltiples documentos de política para la atención integral en la primera infancia, los cuales, a su vez, se basan principalmente en la Estrategia *De Cero a Siempre* de la Presidencia de la República. De igual manera, el instrumento requirió un trabajo arduo que inició en el 2015 con un pre-piloto llevado a cabo en 30 Centros de Desarrollo Infantil en los departamentos de La Guajira, Antioquia, Valle del Cauca, Cundinamarca y Amazonas, y liderado por la Universidad de los Andes. A partir de este ejercicio, los instrumentos que componen Instrumento de Medición de la Calidad de la Educación Inicial para Colombia fueron ajustados y validados hasta finalmente contar con una versión que permitiera su aplicación a una muestra representativa de UDS.

Piloto del Instrumento de Medición de la Calidad de la Educación Inicial para Colombia en el eje cafetero

El piloto se realizó en el 2016 a una muestra representativa de 101 UDS distribuidas en 14 municipios de los departamentos de Caldas, Quindío y Risaralda. En cada UDS visitada, el Icfes aplicó ocho instrumentos: i) Observación en el aula (1), ii) Cuestionario a director/coordinador de la UDS (2), iii) Cuestionario a docentes (2), iv) Cuestionario a padres de familia (2), v) Cuestionario a niños entre 3 y 5 años (1). Lo anterior dio como resultado la aplicación de 5.030 instrumentos a 2.515 personas y la observación de 186 aulas de clase, tal y como se presenta en la siguiente tabla:

Tabla 1. Distribución de instrumentos aplicados

Instrumento	Observaciones
Observación en el aula ²	186
Director/coordinador UDS ²	101
Maestro ²	186
Padres de familia ²	1.114
Valoración directa a niños entre 3 y 5 años ³	1.114

¹ Actualmente los expertos internacionales se encuentran construyendo los instrumentos para la modalidad familiar y el grado transición.

² Estos instrumentos estaban conformados por dos encuestas o fueron aplicados dos veces. La observación en el aula se hizo mayoritariamente en dos salones, pre-jardín y jardín. En el caso de los maestros, además de indagar por características propias del docente y su labor, a cada uno se le preguntó sobre el desarrollo y aprendizaje de cada estudiante valorado.

³ Este instrumento se aplicó, en su mayoría, a 6 niños de pre-jardín y 6 de jardín, es decir, 12 niños en total por UDS. Para realizar la valoración, cada niño fue retirado de su aula, lo cual evitaba algún tipo de distracción o intención de ayuda por parte del docente u otro adulto. La elección de los niños a evaluar fue realizada de manera aleatoria.

De estos datos, es necesario resaltar que, de los 1.114 padres de familia entrevistados, el 88% fueron mujeres. El 37% de ellas alcanzó a terminar secundaria y/o habían adelantado estudios técnicos (37%), sin embargo, tan solo un 8% terminó la universidad. De los niños valorados, el 52% fueron mujeres y 48% hombres, la mayoría de ellos (tanto niñas como niños) tenían 4 años de edad (53%). Por el lado de los maestros, casi el 100% fueron mujeres y su nivel de formación principal es técnico laboral en primera infancia (57%).

Una de las grandes ventajas de aplicar estos instrumentos en una misma UDS es que permite cruzar información de todos los actores relevantes dentro del proceso de formación. De esta manera, por ejemplo, la información que brindan los padres de familia sobre sus hijos puede validarse con la brindada por sus maestros, y a su vez por la valoración directa que se hace a los niños. Esto se debe a que los maestros encuestados debían ser los mismos que se observaron durante el desarrollo de la clase (instrumento de observación), y los niños valorados, junto con sus respectivos padres de familia, debían pertenecer a esa misma aula. Fue así como la implementación de esta medición tomó más de un mes de aplicación, siendo una de las aplicaciones que mayor duración ha tenido entre las realizadas por el Icfes.



Algunos resultados a destacar de la medición

El instrumento arrojó una serie de resultados que permiten informar a las autoridades gubernamentales sobre la prestación de los servicios en educación inicial actualmente y el camino a seguir en esta área.

Teniendo en cuenta que es la primera vez que el Icfes hace una evaluación de este tipo, el análisis de los datos fue realizado por el equipo de expertos internacionales. Para esto, el equipo construyó una escala de calificación que va de 1 a 4, en donde 1 refleja un nivel bajo y 4 un nivel alto. La Tabla 2 muestra la calificación de acuerdo con dicha

escala para algunas de las condiciones evaluadas.

En este caso no presentamos un puntaje global que resuma la calidad en general, sino una calificación para cada condición evaluada. Una de las características especiales que tiene el Instrumento de Medición de la Calidad de la Educación Inicial para Colombia es que refleja la calidad desde diferentes dimensiones (administración y gestión de la UDS, talento humano, ambientes educativos y protectores, la familia, etc.). De esta manera, los instrumentos que lo componen, y sobre los que se basa la calificación, buscan capturar diferentes perspectivas de todos los actores que intervienen en el proceso de formación de los niños entre los

Tabla 2. Algunos resultados a destacar de IMCEIC

Condiciones	Calificación
El nivel de ruido en la mayoría de aulas es propicio para jugar y aprender	3,69
Los niños tienen muchas oportunidades de expresión a través de la música y el movimiento, pero pocas para otros lenguajes artísticos ⁴	3,60
Las interacciones entre niños son positivas ⁴	3,57
Es necesario mejorar las condiciones de seguridad interna y accesibilidad de las UDS	2,35
En solo cerca de la mitad de las aulas los niños cuentan con materiales para construir (bloques didácticos u objetos similares como: bloques de cartón, cajas, tacos de madera, etc.)	2,24
Existe un nivel moderado de interacciones individualizadas entre el docente y los niños, y de uso de preguntas y retroalimentación para promover el pensamiento creativo e inventivo ⁴	2,23 – 2,76
Pocas aulas cuentan con espacio para el juego simbólico y para el acceso de los niños a libros y materiales escritos	1,75 - 1,78
Pocas aulas cuentan con materiales que promuevan la conciencia de la diversidad cultural o exhibiciones de los trabajos de los niños	1,34 – 1,91
Existe un nivel bajo en la promoción de distintas formas de interacción, conexión entre las experiencias de los niños y las actividades, y su autonomía para elegir actividades ⁴	1,30-1,94
Los niños tienen pocas oportunidades para escuchar narraciones leídas o contadas por las maestras y aprender nuevo vocabulario	1,20 – 1,70

⁴ Los resultados encontrados para estas condiciones tienen poca varianza, es decir, estos no difieren mucho entre las UDS evaluadas.

Tomado de la presentación de la Dirección de Primera Infancia del MEN, "Modelo de medición y socialización de resultados de la implementación piloto en el eje cafetero". Para mayor información: <http://aprende.colombiaprende.edu.co/eventospi>

3 y 5 años. Por esta razón, los resultados de la Tabla 2 no deben interpretarse en conjunto, sino de acuerdo con la condición calificada. Es así como estos informan sobre las condiciones que se están ofreciendo o garantizando de forma adecuada (como el nivel de ruido), y aquellas que necesitan de mayor atención para promover el desarrollo adecuado de los niños (como las pocas oportunidades para escuchar narraciones).

Al ser la primera medición realizada por el Icfes a este nivel, aún quedan varios aspectos por mejorar en los instrumentos

y por profundizar en el análisis de los datos. En un futuro, y con la información recolectada, desde el Instituto se podrían hacer análisis más detallados para entender o tener un indicio sobre en qué momento del ciclo educativo empiezan a presentarse desigualdades en el desempeño de los estudiantes. Además, esta información también permitirá entender qué factores se asocian con el desarrollo temprano de habilidades cognitivas y socioemocionales cuyos efectos se ven reflejados durante todo el ciclo vital, especialmente durante el educativo y laboral.

Referencias

Barnett, W. S. (2008). *Preschool education and its lasting effects: Research and policy implications*.

Heckman, J. J. (2011). The Economics of Inequality: The Value of Early Childhood Education. *American Educator*, 35(1), 31.

ICBF (2017, septiembre 6). *Modalidad institucional*. Recuperado de: <http://www.icbf.gov.co/portal/page/portal/PrimerInfanciaICBF/Servicios/Institucional>

OCDE (2016), *Education in Colombia*, OECD Publishing, Paris. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264250604-en>

UNESCO, UNICEF, Brookings Institution y Banco Mundial (2017), *Overview MELQO: Measuring Early Learning Quality and Outcomes*. UNESCO.

