



Institución Educativa Juan XXIII
Resolución de Aprobación 11 75 del 31 de octubre de 2012
Resolución de Aprobación Media Técnica: 1263 del 7 de febrero de 2017
DANE: 105001006556 – NIT: 900585184-1

PLAN DE APOYO

| | |
|---|----------------------------------|
| ÁREA/ASIGNATURA: CIENCIAS SOCIALES | FECHA: semana 11 |
| PERIODO: 1 | GRADO: décimo |
| NOMBRE DEL DOCENTE: MAURICIO TRUJILLO SÁNCHEZ | |
| NOMBRE DEL ESTUDIANTE: | |
| FECHA DE ENTREGA: semana 12 | FECHA DE SUSTENTACIÓN: semana 12 |
| LOGROS: <ul style="list-style-type: none">➤ Comprensión de objetos y métodos de estudio de las ciencias sociales➤ Lectura y comprensión de texto escritos.➤ Comprensión de la historia de la violencia en Colombia | |
| Recursos: Guía impresa, cuaderno y lápiz, recursos interactivos de profundización de los conceptos. | |

Este Plan de apoyo está dividido en dos partes; a saber:

1. Dos lecturas sobre la historia de Colombia
2. Dos actividades para entregar y una evaluación a realizar el día de la sustentación.

RESUMEN DE LAS TEMÁTICAS TRABAJADAS EN CLASE

1. Historia de la violencia en Colombia

ACTIVIDADES (Secuencia de actividades a desarrollar por el estudiante)

ACTIVIDAD 1:

Texto 1

Introducción

La violencia armada en Colombia tiene una historia compleja y está marcada por numerosos momentos que han influido en su desarrollo. Los siguientes siete momentos responden a una historia reciente de Colombia que explica los fenómenos de violencia principales que han marcado al país.

1. La Violencia (1948-1958)

Este periodo comenzó con el asesinato del líder liberal **Jorge Eliécer Gaitán** en 1948, lo que desató una serie de enfrentamientos entre liberales y conservadores. La Violencia dejó un saldo de aproximadamente **200,000 muertos** y sentó las bases para futuros conflictos armados en el país. Fue un conflicto de carácter político y rural, donde los campesinos se vieron envueltos en conflictos territoriales.

2. Surgimiento de las guerrillas (década de 1960)

A partir de los años 60, surgieron varios grupos guerrilleros de inspiración marxista-leninista que buscaban una reforma agraria y cambios sociales profundos. Los principales grupos fueron:

- **FARC** (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia): Fundadas en 1964, fue el grupo guerrillero más grande.
- **ELN** (Ejército de Liberación Nacional): Fundado en 1964 con influencia de la Teología de la Liberación y la Revolución Cubana.
- **M-19** (Movimiento 19 de abril): Fundado en 1970 como respuesta a un supuesto fraude electoral; más tarde protagonizaría eventos de gran impacto, como la toma del palacio de Justicia.

3. Auge del narcotráfico y sus vínculos con el conflicto armado (década de 1980)

En los años 80, el narcotráfico alcanzó un poder significativo en Colombia, especialmente con el surgimiento de los **carteles de Medellín y Cali**. Grupos armados como las guerrillas y los paramilitares empezaron a financiarse mediante el narcotráfico, lo que escaló el conflicto a niveles de violencia aún mayores. **Pablo Escobar** y el Cartel de Medellín protagonizaron atentados, secuestros y asesinatos que afectaron a toda la sociedad colombiana y al gobierno.

4. Toma del Palacio de Justicia (1985)

El 6 de noviembre de 1985, el M-19 asaltó el Palacio de Justicia en Bogotá, en un intento por enjuiciar al entonces presidente Belisario Betancur. El enfrentamiento entre el ejército y los guerrilleros resultó en la muerte de **más de 100 personas**, incluidos magistrados y civiles. Este hecho es considerado uno de los episodios más trágicos de la historia colombiana.

5. Paramilitarismo y Autodefensas Unidas de Colombia (AUC) (década de 1990)

En los años 90, se consolidaron grupos paramilitares como las **AUC (Autodefensas Unidas de Colombia)**, conformados por terratenientes y sectores empresariales en respuesta a los abusos de las guerrillas. Estos grupos se caracterizaron por cometer masacres y desplazamientos forzados en áreas rurales. En esta época, tanto las guerrillas como los paramilitares fueron responsables de graves violaciones de derechos humanos, especialmente contra la población civil.

6. Proceso de paz con las FARC (2012-2016)

En 2012, el gobierno de Juan Manuel Santos inició negociaciones con las FARC, culminando en la **firma del Acuerdo de Paz en 2016**. Aunque el acuerdo representó un avance hacia la paz, su implementación ha enfrentado grandes retos y una resistencia significativa en algunos sectores de la sociedad. Muchos excombatientes de las FARC se desmovilizaron, pero algunos grupos disidentes continúan activos.

7. Persistencia del conflicto y surgimiento de disidencias (post-2016)

Tras el Acuerdo de Paz, algunos excombatientes y otros actores armados, incluidos disidentes de las FARC, ELN y bandas criminales, siguieron operando en el país. Los problemas de narcotráfico, minería ilegal y presencia de grupos armados en áreas rurales siguen contribuyendo a la violencia en ciertas regiones. Además, líderes sociales y defensores de derechos humanos han sido blanco de asesinatos y amenazas.

Actividad 1.

1. Realiza un cuadro sinóptico o conceptual que destaque las ideas principales del texto 1.
2. Realizar un afiche o cartel (preferiblemente en 1/4 de cartulina) destacando las principales características de la violencia política en Colombia que aparecen en el texto 1.
3. Explicar:
 - A. La relación entre las guerrillas como las FARC y paramilitares como las AUC.
 - B. La relación entre el narcotráfico y la violencia política en Colombia.
 - C. Realizar una línea de tiempo que dé cuenta de los puntos principales del texto. Añadir imágenes y definiciones.
4. Realizar un cuadro sinóptico o conceptual de los principales actores del conflicto armado colombiano, destacados en el texto 1.

ACTIVIDAD 2:

Texto 2

La violencia política en Colombia: situación y perspectivas

Por Marco Alberto Velásquez

Después de 17 años de exilio como consecuencia de un atentado contra su vida, Aída Abella regresó al país para asistir al V Congreso de la Unión Patriótica (UP), partido que en julio pasado retomó su reconocimiento jurídico gracias a un fallo del Consejo de Estado. Abella manifestó que regresa para asumir la candidatura presidencial en representación de la UP en los comicios de 2014.

Aunque el regreso de Abella sería un indicio de que las condiciones para hacer política mejoran, hay otras realidades -y hay otras fuentes que presentan información contrastante-. De acuerdo con el más reciente *Informe sobre Violencia Política* de la Misión de Observación Electoral (MOE), entre 2011 y 2013 se produjeron 314 hechos de violencia política que afectaron al 13 por ciento de los municipios.

De estas situaciones, el 85 por ciento fueron amenazas; el 8 por ciento, atentados; el 5 por ciento, homicidios y el 1 por ciento, secuestros. En palabras de un reconocido medio de comunicación, estas son cifras de miedo.

Para entender la real dimensión de estas cifras y tratar de explicar sus causas y su probable repercusión en la vida nacional, es preciso dar una mirada al concepto mismo de “violencia política”, y saber de qué forma se explica en el contexto colombiano.

¿Qué es la violencia política?

La violencia política puede entenderse como el conjunto de actos lesivos de la vida o integridad de una persona o grupo de personas, acontecidos con ocasión o como consecuencia del ejercicio de sus derechos políticos. Es decir, de todas aquellas garantías relacionadas con la participación en la vida del Estado, tales como elegir y ser elegido, asociarse y manifestarse, u ocupar cargos públicos.

Si bien de la metodología empleada para el informe del MOE se infiere que este se limitó a los actos directamente relacionados con procesos electorales, la violencia política se extiende a otras situaciones donde ella se usa para lograr *objetivos políticos*, como decir:

– Acciones que buscan cambiar el comportamiento de ciertas personas como sujetos políticos; tal es el caso de las amenazas hacia los miembros de organizaciones sindicales para que limiten su militancia o la enfoquen de cierta forma.

-Actos de significación especial debido a estar dirigidos contra objetivos estratégicos –personas u objetos–, con el fin de truncar procesos políticos específicos o causar impacto en la opinión pública. En esta categoría podrían incluirse las acciones –atentados, secuestros, etc.– en contra de funcionarios públicos o de figuras notables de la sociedad.

En tanto detentador del poder público, el Estado ha sido identificado como el principal agente de violencia política. La *razón de Estado*, móvil tradicionalmente identificado como justificación de un mal menor para evitar un mal mayor, ha sido la causa de célebres casos que van desde la comisión directa de acciones de violencia hasta el apoyo a actores ilegales para que estos las lleven a cabo.

Sin embargo, también es posible extender dicha calificación a los actos perpetrados o dispuestos por otro tipo de actores, para-legales o insurgentes, que en todo caso utilizan la violencia con el fin de producir efectos de tipo político. Estos agentes consideran que algunos tipos de violencia no solo están justificados, sino que se necesitan para lograr objetivos políticos asociados con su existencia misma.

La violencia política en Colombia

Entre 2011 y 2013 el panorama político se ha visto marcado por acontecimientos y procesos profundos de transformación social. El gobierno Santos, partiendo de reconocer la existencia del “conflicto armado interno” y de sus causas estructurales, apalancó un proceso de justicia transicional que busca concretar definitivamente tras la culminación de las negociaciones con las FARC.

La intención de ponerle fin a esta forma de violencia política y de admitir que los ex guerrilleros eventualmente se reincorporen a la sociedad trae una serie de reacciones predecibles –tanto inmediatas como a mediano plazo– en el volumen y la intensidad de otros actos de violencia política, tales como amenazas, atentados, homicidios y secuestros.

Es decir que aquellos 314 hechos y sus particularidades reflejan las tensiones generadas alrededor de procesos de transformación social. Vale la pena mencionar los siguientes elementos relevantes:

– El desmonte de los grupos paramilitares que se inició bajo el gobierno Uribe devino en la consolidación de organizaciones criminales (“BACRIM”), que, directa o indirectamente, han sido herramientas de violencia política.

-La polarización en la opinión alrededor del proceso de paz y la gestión del actual Gobierno en materia de seguridad, sobre la base de discursos políticos extremos y descalificadores, ha propulsado el aumento de acciones de violencia política.

-La reactivación de movimientos sociales y políticos es evidente. Acontecimientos como las luchas sindicales en la industria extractiva, el reciente paro agrario con la reinención del campesino como sujeto político, la consolidación de la Marcha Patriótica como una plataforma política sostenible, y el mismo retorno de la UP al ruedo electoral, son muestras de nuevas o renovadas dinámicas políticas que buscan acomodarse en el escenario nacional.

-El reconocimiento de eventos pasados como crímenes de lesa humanidad debido a su significación política –el asesinato de líderes de distintas facciones, atentados perpetrados por el narcotráfico para causar terror, entre otros– ha abierto el panorama de las conexiones entre hechos que inicialmente no se consideraron como casos de violencia política.

-El recrudecimiento de la violencia política en ciertas zonas del país, especialmente en el ámbito rural, se da donde los actores ilegales luchan por el control tanto del territorio y las tierras como de actividades lucrativas que incluyen el narcotráfico y la minería ilegal. La aplicación de la Ley de víctimas y restitución de tierras ha exacerbado estas formas de violencia.

-El ingreso masivo de capitales extranjeros, y específicamente, de empresas multinacionales para explotar recursos naturales ubicados en zonas de conflicto, ha hecho que estas acaben convertidas en actores políticos dentro de dichos microcosmos sociales. Recordamos casos emblemáticos como el de **Chiquita Brands**, que poco a poco afloran y que tienen connotaciones políticas asociadas con modelos económicos.

Perspectivas de futuro

El reacomodamiento de poderes y la renovada interacción entre diversos actores políticos ha tenido efectos sobre el nivel y las características de la violencia política en Colombia. Se espera que esta tendencia se intensifique o al menos se mantenga en el corto plazo, debido a que los procesos subyacentes aún se encuentran en curso y su resultado final es incierto.

De otro lado, en el mediano plazo, y suponiendo que las negociaciones de La Habana culminen con éxito y den inicio a procesos de transformación de realidades sociales ligadas a la violencia política, deberían empezar a verse las realidades de una paz “duradera y sostenida”.

Finalmente, las posibilidades de una posible intensificación, regularización o disminución de la violencia política también dependerán de cómo evolucionen los procesos de transformación social en Colombia:

- El surgimiento o reaparición de movimientos sociales y políticos, usualmente opuestos al establecimiento y al interés de actores con poder económico y político, requiere toda la atención por parte de las autoridades debido a que ser un escenario propicio para actos de violencia política.
- De la misma forma, los procesos asociados con la reparación de víctimas históricas tales como la restitución masiva de tierras o la constitución de zonas de reserva campesina conllevan altos riesgos en este sentido.

Solo el tiempo dirá si los niveles de violencia política en Colombia bajaron y demostraron que la sociedad inició un proceso real de reconciliación, o si definitivamente la ilusión de una paz duradera no fue más que eso.

Actividad 2.

1. Realizar un resumen del texto destacando las ideas principales.
2. De acuerdo al autor, ¿por qué el regreso del exilio de Aída Abella es un motivo de esperanza para mejorar las condiciones políticas del país?
3. De tres ejemplos de casos de violencia política descritos en el texto.
4. De acuerdo al texto, ¿cuál ha sido el principal agente de violencia política?
5. Describa la posición del autor respecto del acuerdo de paz con las FARC.
6. ¿Qué relación establece el autor entre los grandes capitales y empresas como Chiquita Brands y el conflicto armado colombiano?

RECURSOS – INSUMOS – MATERIALES

RECURSOS DIGITALES DE APOYO EN LAS EXPLICACIONES

OBSERVACIONES:

- Este Plan de Apoyo debe ser entregado en hojas de block. Se reciben los talleres solamente en las fechas asignadas.
- Se realizará sustentación escrita.
- Cualquier duda o inquietud, no dudes es preguntar a tu docente.

| | |
|-------------------------------------|------------------------------|
| FECHA DE ENTREGA DEL TRABAJO | FECHA DE SUSTENTACIÓN |
| Semana 11 | Semana 12 |
| NOMBRE DEL EDUCADOR | FIRMA DEL EDUCADOR |
| Mauricio Trujillo Sánchez | Mauricio Trujillo Sánchez |